



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-2974-12/19

Mostar, 16.1.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar rješavajući žalbu broj IP/824/19 od 12.12.2019. godine, ponuđača Danial's, d.o.o. Tešanj, izjavljenu na Zaključak broj 01-07-07/2-14-2-479 od 29.11.2019. godine za lot 2 (nabavka dijelova uniformi za kadate Policijske akademije) u otvorenom postupku javne nabavke: Nabavka uniformi i dijelova uniformi za kadete Policijske akademije i uniformi i dijelova uniformi za uposlenike Policijske akademije Federalnog ministarstva unutrašnjih poslova, ugovornog organa Federalno ministarstvo unutrašnjih poslova, na osnovu člana 93. stav (7), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14), te člana 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16) na sjednici Vijeća I održanoj 16.1.2020. godine donio je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba i poništava se:
 - Zaključak broj 01-07-07/2-14-2-479 od 29.11.2019. godine za lot 2 (nabavka dijelova uniformi za kadate Policijske akademije).

Predmet se vraća ugovornom organu na ponovni postupak.

2. Usvaja se zahtjev žalitelja za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 1.166,66 KM.

OBRAZLOŽENJE

Ugovorni organ Federalno ministarstvo unutrašnjih poslova (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) pokrenuo je otvoreni postupak javne nabavke uniformi i dijelova uniformi za kadete Policijske akademije i uniformi i dijelova uniformi za uposlenike Policijske akademije Federalnog

ministarstva unutrašnjih poslova, za koji je Obavještenje o nabavci broj 405-1-1-26-3-11/19 objavljeno na portalu javnih nabavki 9.5.2019. godine.

Nakon provedenog postupka ugovorni organ je donio Odluku o dodjeli ugovora broj 01-07-07/2-14-2-479 od 14.11.2019. godine za lot 2 (nabavka dijelova uniformi za kadete Policijske akademije), na koju je ponuđač Danial's Tešanj izjavio žalbu 22.11.2019. godine, a koju je ugovorni organ u skladu s članom 100. stav (2) Zakona o javnim nabavkama odbacio kao neblagovremenu Zaključkom broj 01-07-07/2-14-2-479 od 29.11.2019. godine. Postupajući po članu 100. stav (2) Zakona o javnim nabavkama ponuđač Danial's Tešanj (u daljnjem tekstu: žalitelj) izjavio je 12.12.2019. godine žalbu na zaključak o odbacivanju žalbe, koja je zaprimljena kod ovog organa 16.12.2019. godine.

Žalitelj izjavljuje žalbu zbog:

- Povrede odredbi upravnog postupka,
- Pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja,
- Pogrešne primjene materijalnog prava,

Žalitelj u žalbi navodi da je dana 15.11.2019. godine putem fax- a, a dana 16.11.2019. godine putem poštanske pošiljke zaprimio od ugovornog organa Obavijest, broj: 01-07-07/2-14-2-479 od 15.11.2019. godine i Odluku o dodjeli Ugovora za nabavku dijelova uniformi za kadete Policijske akademije Federalnog ministarstva unutrašnjih poslova putem otvorenog postupka za LOT 2- nabavka dijelova uniformi za kadete Policijske akademije, broj: 01-07-07/2-14-2-479/19 od 14.11.2019. godine, kojim je žalitelj obaviješten da je za najpovoljnijeg ponuđača u postupku za LOT 2 odabran ponuđač Plan plus d.o.o. Zenica.

Dalje ističe da se nakon prijema Odluke, dopisom broj: IP/811/19 od 19.11.2019. godine, obratio ugovornom organu sa zahtjevom za uvid u ponude i uzorke ponuđača Plan plus d.o.o. Zenica. Zahtjevu je blagovremeno odgovoreno te je u prostorijama ugovornog organa dana 21.11.2019. godine izvršio uvid u dostavljene ponude i uzorke ponuđača Plan plus d.o.o. Zenica.

U skladu sa poukom o pravnom lijeku iz Odluke, broj: 01-07-07/2-14-2-479/19 od 14.11.2019. godine žalitelj je blagovremeno i u dovoljnom broju primjeraka (tri primjerka) dana 22.11.2019. godine izjavio žalbu, broj: IP/814/19 od 21.11.2019. godine, na pobijanu Odluku i istu proslijedio na adresu ugovornog organa preporučenom poštanskom pošiljkom.

Dokaz:

1. Žalba, broj: IP/814/19 od 21.11.2019. godine,
2. Potvrda o prijemu pošiljke, prijemni broj: RG007284409BA.

S tim u vezi ističe da su razlozi za odbacivanje žalbe kako je to navedeno u pobijanom zaključku u potpunosti neosnovani i netačani.

Ističe da je utvrđivanje činjeničnog stanja od ključne važnosti u konkretnom slučaju, a kako je to propisano odredbama Zakona o upravnom postupku i to članom 9., te čl. 230. stav (1).

Predlaže Uredu za razmatranje žalbi da shodno Zakonu o javnim nabavkama uvaži žalbu, da svojim rješenjem ispravi radnju, te da da pobijani zaključak poništi i donese Rješenje kojim će ispraviti radnju ugovornog organa i da žalitelju nadoknadi eventualne troškove pokretanja žalbenog postupka.

Ugovorni organ je u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama dostavio ovom organu svoje izjašnjenje o navodima žalbe i dokumentaciju u vezi s predmetnim postupkom javne nabavke. Smatra da je žalba neosnovana i u svom izjašnjenju navodi sljedeće:

Da je dana 27.11.2019. godine ponuđač „Danial S“, d.o.o. Tešanj dostavio putem faxes (izvan roka) žalbu izjavljenu na Obavijest broj: 01-07-07/2-14-2-479 od 15.11.2019. godine i Odluku o dodjeli Ugovora za nabavku dijelova uniformi za kadete Policijske akademije Federalnog ministarstva unutrašnjih poslova putem otvorenog postupka za LOT 2 - nabavka dijelova uniformi za kadete Policijske akademije broj: 01-07-07/2-14-2-479/19 od 14.11.2019. godine. Dalje ističe da je konstatovano da žalba nije dostavljena u zakonom predviđenom roku u skladu sa članom 100. stav (2) Zakona o javnim nabavkama. Naime, Obavijest broj: 01-07-07/2-14-2-479 od 15.11.2019. godine sa Odlukom o dodjeli Ugovora za nabavku dijelova uniformi za kadete Policijske akademije Federalnog ministarstva unutrašnjih poslova putem otvorenog postupka za LOT 2, broj: 01-07-07/2-14-2-479 od 14.11.2019. godine, dostavljena je ponuđaču putem faxes (dokaz: printani izvod iz rezultata slanja faxes od 15.11.2019. godine), a ista je poslana i putem pošte dana 15.11.2019. godine i koju je ponuđač „Danial S“, d.o.o. Tešanj zaprimio dana 16.11.2019. godine (dokaz: dostavnica sa datumom prijema 16.11.2019. godine). Takođe žalitelj nije postupio u skladu sa članom 99. stav (2) Zakona o javnim nabavkama BiH, tj. žalba nije podnesena u dovoljnom broju primjeraka, a koji ne može biti manji od tri, kako bi mogla biti uručena kvalifikovanom kandidatu ili izabranom ponuđaču, kao i drugim stankama u postupku. Ugovorni organ ističe da nikada nije zaprimio putem pošte žalbu u tri primjerka, iako se iz potvrde broj: RG007284409BA od 22. 11. 2019. godine jasno vidi da je ponuđač „danijal S“, d.o.o. Tešanj žalbu poslao putem pošte, a ugovorni organ pretpostavlja zbog proceduralne greške koju je ponuđač „Danial S“ napravio prilikom adresiranja na koverti. Smatra da je na koverti trebalo da stoji: „Federalno ministarstvo unutrašnjih/unutarnjih poslova, ul. Mehmeda Spahe br. 7 Sarajevo“, a ne „Ured za razmatranje žalbi BiH - putem ugovornog organa FMUP, ul. Mehmeda Spahe br. 7 Sarajevo“, što je za pretpostaviti da je zbunilo dostavljača-poštara iz BH Pošte Sarajevo obzirom da je pošiljka adresirana na ul. Mehmeda Spahe br. 7 što je sjedište FMUP-a, a ne Ureda za razmatranje žalbi BiH. Ponuđač „danial S“, d.o.o. Tešanj nije ugovornom organu, a ni Uredu za razmatranje žalbi BiH dostavio ključni dokaz da je njihova žalba pristigla u Federalno ministarstvo unutrašnjih/unutarnjih poslova putem pošte (povratnica-dostavnica potpisana od strane Pisarnice FMUP-a i koja bi bila vraćena žalitelju kao dokaz da je ista zaprimljena u FMUP-u putem pošte u roku i u dovoljnom broju primjeraka), a na način kako se to desilo u slučaju kada je žalitelj zaprimio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača gdje je vraćena dostavnica sa jasno vidljivim datumom prijema.

Žalitelj je u ovom slučaju trebao uraditi potražnicu svoje žalbe koju je poslao dana 22.11.2019. godine kod BiH Pošte Sarajevo kako bi dobio odgovor zašto ista nije dostavljena ugovornom organu i gdje je napravljena greška u dostavljanju.

S obzirom da ugovorni organ, da li zbog proceduralne greške žalitelja prilikom adresiranja na koverti, da li zbog greške BH Pošte Sarajevo nikada nije zaprimio putem pošte žalbu žalitelja, a žalba poslana putem faxesa dana 27.11.2019. godine sve i da se može prihvatiti kao takva, poslana je izvan roka 27.11.2019. godine (rok 26.11.2019. godine) ostaje u cijelosti pri svojim navodima datim u Zaključku o odbacivanju žalbe, broj: 01-07-07/2-14-2-479 od 29.11.2019. godine zbog neblagovremenosti žalbe, a u skladu sa članom 100. stav (2) i povrede odredbe člana 99. stav (2) Zakona o javnim nabavkama BiH tj. žalba nije podnesena u dovoljnom broju primjeraka, a koji ne može biti manji od tri, kako bi mogla biti uručena kvalifikacionom kandidatu ili izabranom ponuđaču, kao i drugim stankama u postupku.

Napominje da je Ured za razmatranje žalbi BiH svojim Rješenjem, broj: JN2-03-07- 1-2363-9/19 od 24.10.2019. godine poništio Odluku o dodjeli ugovora žalitelju - ponuđaču „Danial S“, d.o.o. Tešanj. Iz svega naprijed navedenog, moli Ured za razmatranje žalbi BiH da u skladu sa članom 111. stav 1 tačka e) donese odgovarajuću Odluku - Rješenje kojom se Federalnom ministarstvu unutrašnjih/unutarnjih poslova odobrava nastavak postupka javne nabavke za LOT 2 - nabavka dijelova uniformi za kadete Policijske akademije.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je u skladu s članom 109. Zakona o javnim nabavkama, utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe, te da su ispunjeni uslovi za razmatranje žalbe u smislu člana 105. i 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama.

Nakon što je ispitao prethodne pretpostavke, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog organa i propisani zakonski postupak, utvrdio da je žalbu potrebno **usvojiti**.

Uvidom u ožalbeni zaključak ovaj organ je utvrdio da je ugovorni organ postupio u skladu s članom 100. stav (2) Zakona o javnim nabavkama i donio zaključak kojim je odbacio žalbu žalitelja kao neblagovremenu. U obrazloženju ožalbenog zaključka, ugovorni organ navodi: *Dana 27.11.2019. godine ponuđač „Danial S“, d.o.o. Tešanj dostavio je putem faxesa žalbu izjavljenu na Obavijest broj: 01-07-07/2-14-2-479 od 15.11.2019. godine i Odluku o dodjeli Ugovora za nabavku dijelova uniformi za kadete Policijske akademije Federalnog ministarstva unutrašnjih poslova putem otvorenog postupka za LOT 2 - nabavka dijelova uniformi za kadete Policijske akademije broj: 01-07-07/2-14-2-479/19 od 14.11.2019. godine. Uvidom u istu konstatovano je da žalba nije dostavljena u zakonu predviđenom roku u skladu sa članom 100. stav (2) Zakona o javnim nabavkama BiH. Naime, Obavijest broj: 01-07-07/2-14-2-479 od 15.11.2019. godine sa*

Odlukom o dodjeli Ugovora za nabavku dijelova uniformi za kadetete Policijske akademije Federalnog ministarstva unutrašnjih poslova putem ovolrenog postupka za LOT 2, broj: 01-07-07/2-14-2-479 od 21.11.2019. godine, dostavljena je ponuđaču putem fava (dokaz: printani izvod iz rezultata slanja fava), a ista je poslana i putem pošte dana 15.11.2019. godine i koju je ponuđač „Danial S“, d.o.o. Tešanj zaprimio dana 16.11.2019. godine (dokaz: dostavnica sa datumom prijema 16.11.2019. godine). Također žalitelj nije postupio u skladu sa članom 99. stav (2) Zakona o javnim nabavkama, tj. žalba nije podnesena u dovoljnom broju primjeraka, a koji ne može biti manji od tri, kako bi mogla biti uručena kvalifikacionom kandidatu ili izabranom ponuđaču, kao i drugim stankama u postupku.

Ovaj organ konstatuje da među strankama nije sporno da je žalitelj Odluku o dodjeli ugovora broj: 01-07-07/2-14-2-479 od 21.11.2019. godine zaprimio 15.11.2019. godine putem fava, a 16.11.2019. godine putem pošte.

Članom 101. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama propisano je da se žalba izjavljuje najkasnije 10 dana po prijemu odluke kojom se odlučuje o pojedinačnom pravu iz javne nabavke u odnosu na postupak pregleda i ocjene sposobnosti, te postupak pregleda, ocjene i izbora najpovoljnijeg ponuđača. S tim u vezi, ovaj organ ističe da je rok za izjavljivanje žalbe u skladu s citiranim odredbom Zakona o javnim nabavkama žalitelju isticao 25.11.2019. godine.

Ovaj organ je uvidom u Potvrdu o prijemu pošiljke utvrdio da je žalitelj pošiljku broj RG007284409BA upućenu na adresu ugovornog organa Mehmeda Spahe broj 7., 71000 Sarajevo predao na poštu u Sarajevu 22.11.2019. godine.

Članom 117. Zakona o javnim nabavkama propisana je supsidijarna primjena Zakona o upravnom postupku.

Članom 93. stav (2) Zakona o upravnom postupku propisano je da kada je podnesak upućen poštom, preporučeno ili telegrafski, dan predaje pošti smatra se danom predaje organu kome je upućen.

Imajući u vidu da je žalitelj dostavio dokaz da je predao žalbu (pošiljku broj RG007284409BA) 22.11.2019. godine na poštu, te se u skladu s citiranim odredbom ZUP-a žalba smatra predanom ugovornom organu 22.11.2019. godine.

S obzirom na navedeno, ovaj organ konstatuje da je žalitelj dokazao da je žalbu predao preporučeno na poštu u roku, dok je ugovorni organ cijenio žalbu izjavljenu faxom koja je poslana izvan roka. Imajući u vidu da odredbe ZUP-a jasno i nedvosmisleno propisuje da se dan predaje pošti smatra danom predaje organu kome je upućen, te činjenicu da je žalitelj dokazao da je žalbu predao preporučeno na poštu u zakonskom roku od 10 dana od prijema odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, odnosno 22.11.2019. godine, nije od uticaja na drugačije rješenje to što je žalitelj poslao žalbu i faxom izvan zakonskog roka.

S obzirom na navedeno, ovaj organ utvrđuje da je žalba žalitelja upućena na adresu ugovornog organa i predana na poštu 22.11.2019. godine blagovremeno izjavljena.

Dalje ovaj organ ističe da ugovorni organ neosnovano navodi da je žalitelj napravio proceduralnu grešku prilikom adresiranja na koverti imajući u vidu da je žalitelj naveo tačnu adresu ugovornog organa Mehmeda Spahe broj 7., 71000 Sarajevo. Ovaj organ konstatuje da je Ured za razmatranje žalbi BiH u Sarajevu, čija je adresa Dubrovačka 6., Sarajevo, zaprimio žalbu žalitelja izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača dana 27.11.2019. godine, a Ured za razmatranje žalbi BiH filijala Mostar dana 29.11.2019. godine. Dana 3.12.2019. godine ovaj organ je proslijedio navedenu žalbu ugovornom organu, koji ju je zaprimio od ovog organa 5.12.2019. godine. S obzirom da je adresa ugovornog organa na koverti ispravno navedena, nije osnovan navod da je žalitelj napravio proceduralnu grešku prilikom adresiranja koverte.

Također neosnovano ugovorni organ ističe da žalitelj nije dostavio ključni dokaz da je njegova žalba zaprimljena kod ugovornog organa (povratnicu/dostavnicu) budući da je po članu 93. stav (2) Zakona o upravnom postupku relevantno kada je žalitelj predao žalbu preporučeno na poštu, a ne kada ju je organ zaprimio, jer po Zakonu o upravnom postupku žalitelj nije bio obavezan žalbu poslati s povratnicom, nego samo preporučeno, tako da se ne može smatrati nedostatkom to što žalitelj nema dokaz u vidu povratnice o prijemu žalbe kod ugovornog organa.

U vezi s navodom ugovornog organa iz ožalbenog zaključka da žalba nije dostavljena u dovoljnom broju primjeraka, ovaj organ ističe da je u skladu s članom 60. stav (1) Zakona o upravnom postupku propisano je da ako podnesak sadrži koji formalni nedostatak koji sprečava postupanje po podnesku, ili je podnesak nerazumljiv ili nepotpun, ne može se samo zbog toga odbaciti. Organ koji je primio takav podnesak dužan je učiniti one radnje koje će osigurati da se nedostaci otklone i odredit će podnosiocu rok u kome je dužan to učiniti. Dakle, ugovorni organ nije mogao odbaciti žalbu iz razloga što nije podnesena u dovoljnom broju primjeraka za ugovorni organ i stranke u postupku, nego je bio dužan zatražiti od žalitelja da otkloni nedostatak i dostavi žalbu u dovoljnom broju primjeraka.

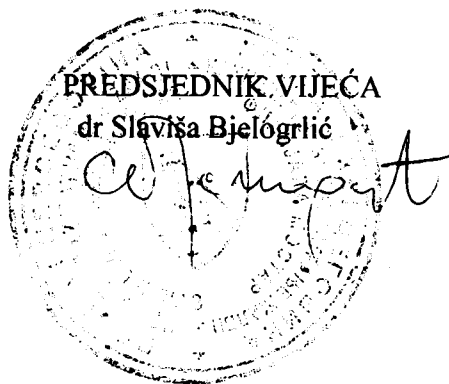
Zbog svega navedenog, ovaj organ ističe da su navodi žalitelja osnovani, da je ožalbeni zaključak donesen pogrešnom primjenom Zakona o upravnom postupku i Zakona o javnim nabavkama, zbog čega usvaja žalbu, poništava ožalbeni zaključak i predmet vraća ugovornom organu na ponovni postupak u kojem će odlučiti o žalbi žalitelja broj IP/814/19 od 21.11.2019. godine izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 02-25-6956/18-3 od 16.7.2018 godine.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 1.166,66 KM izvršit će se posebnim aktom, a u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama, te člana 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku ovaj organ riješio je žalbu, kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku

Ovo rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Sudu BiH u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



Dostavljeno:

- Danial'S, Tešanj
- Federalni MUP
- evidencija
- a/a